· 病案分析 ·

主动脉夹层术后纵隔病变18F-FDG PET/CT 鉴别诊断一例

郝志鑫 罗亚平

中国医学科学院、北京协和医学院北京协和医院核医学科、核医学分子靶向诊疗北京市重点实验室 100730

通信作者:罗亚平, Email: luoyaping@live.com

DOI: 10.3760/cma.j.cn321828-20211015-00359

Differentiation of mediastinal mass after a ortic dissection stent implantation with $^{18}\mbox{F-FDG PET/CT}_{:}$ a case report

Hao Zhixin, Luo Yaping

Department of Nuclear Medicine, Peking Union Medical College Hospital, Peking Union Medical College, Chinese Academy of Medical Sciences; Beijing Key Laboratory of Molecular Targeted Diagnosis and Therapy in Nuclear Medicine, Beijing 100730, China

Corresponding author: Luo Yaping, Email: luoyaping@live.com DOI:10.3760/cma.j.cn321828-20211015-00359

患者男,60岁,主诉胸主动脉腔内修复(thoracic endovascular aortic repair, TEVAR)术后8年,发现支架远端主动脉内膜破口12 d。8年前患者搬重物后出现胸痛,检查发现胸主动脉夹层,行TEVAR术,术后定期随访3年。2周前患者进食、饮酒后呕血约100 ml,当地医院考虑"上消化道出血、乙肝后肝硬化",予抑酸、补液等对症治疗,主动脉CT血管成像(CT angiography, CTA)示主动脉支架置入术后改变,升主动脉、主动脉弓及胸主动脉增宽,胸主动脉见撕裂内膜片影及真假腔形成。2 d 前查血红蛋白为98(括号内为正常参考值范围,下同;120~160)g/L,血白细胞8.72(3.50~9.50)×10°/L,血红细胞沉降率(erythrocyte sedimentation rate, ESR)28(0~20) mm/1 h,C 反应蛋白(C-reactive protein, CRP)

45. 60(<8.00 mg/L),血清丙氨酸氨基转运酶 24(9~50) U/L,血清白蛋白 31(35~52) g/L。既往史:患者 25 年前诊断为原发性高血压,规律服用降压药物,血压控制水平可;母婴传播性乙肝,半年前外院诊断为肝硬化,目前口服恩替卡韦治疗。近半年患者体质量减轻约 10 kg。为进一步行手术治疗,患者入住本院。入院后患者自觉上腹不适,呕血 1 次,量少,伴低热,最高体温 37.8 ℃。为排查肿瘤并明确发热原因,行¹⁸ F-脱氧葡萄糖 (fluorodeoxyglucose, FDG) PET/CT 显像(图 1)。

¹⁸F-FDG PET/CT 图像示主动脉支架置人术后改变,主动脉弓及胸主动脉增宽并见真假腔形成,假腔内容物为混杂密度,局部可见少量气体密度影,大部分呈放射性缺失区,但

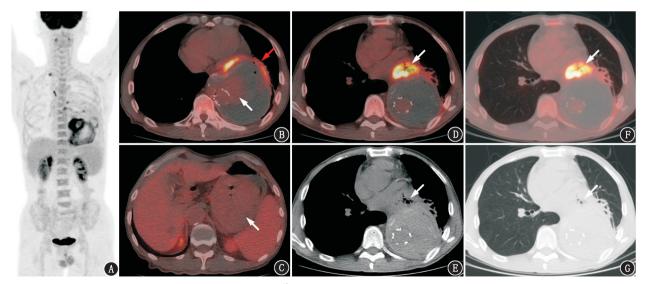


图1 主动脉夹层支架置入术后纵隔病变患者(男,60岁) ¹⁸F-脱氧葡萄糖(FDG) PET/CT 显像图。A. PET 最大密度投影图可见纵隔内多发代谢增高灶,中央骨髓代谢弥漫增高,脾代谢增高;B.横断层 PET/CT 图像示主动脉支架置入术后改变,胸主动脉增宽并见真假腔形成,假腔内容物为混杂密度,局部可见少量气体密度影,大部分呈放射性缺失区,但支架远端周围假腔内见片状放射性增高区(白箭头示),且与胸主动脉血池相通,胸主动脉瘤假腔下部前缘壁代谢增高(红箭头示);C.横断层 PET/CT 图像示胃充盈佳,胃内容物见放射性分布且与血池相当(箭头示);D~G.横断层 PET/CT 图像及同机 CT 示纵隔内代谢增高的不规则软组织密度影,边界不清,内伴多发气体密度影(箭头示)

胸主动脉支架远端周围假腔内见片状放射性增高区,且与胸主动脉血池相通(图 1B),最大标准摄取值(maximum standardized uptake value, SUV_{max})1.7,结合病史考虑主动脉夹层动脉瘤伴瘤内活动性出血;胸主动脉夹层动脉瘤的假腔下部前缘代谢异常增高, SUV_{max} 6.5(图 1B);纵隔内见代谢增高的不规则软组织密度影,边界不清,内伴多发气体密度影,范围约6.0 cm×3.8 cm×4.3 cm, SUV_{max} 9.6(图 1D~1G);左肺门、纵隔及左锁骨上区多发代谢增高的淋巴结,部分肿大, SUV_{max} 4.7;中央骨髓代谢弥漫增高,脾饱满且代谢增高,考虑为继发性改变。

本例最主要的病变是纵隔内位于左心房后方的代谢增 高的不规则软组织密度影。由于病变与食管下段分界不清, 且左肺门、纵隔及左锁骨上区多发代谢增高的淋巴结,所以 首先要除外食管癌的可能。食管癌绝大多数为鳞状细胞癌 (简称鳞癌),腺癌少见,发生位置以食管中段最多。食管癌 在发展过程中有不同的大体病理形态,早期病变局限于黏膜 表面或黏膜下层,中晚期病变以浸润型和溃疡型肿物为特 点,累及食管全层。肿瘤穿透食管肌层及外膜直接向周围扩 散,可侵及邻近组织和器官[1-2]。淋巴结转移是食管癌最主 要的转移途径,具有区域性、上下双向性和跳跃性分布的特 点[3]。在 PET/CT 图像上,食管癌常表现为沿食管走行的代 谢增高灶,晚期患者可见纵隔、颈部或腹腔转移淋巴结代谢 增高[4]。就本例而言,病变 FDG 代谢活性与食管癌相符。 虽然纵隔内巨大主动脉瘤的压迫使邻近组织或器官受压移 位,但仔细观察纵隔内病变全貌,发现病变并非源自食管而 是紧邻食管后方,与其分界不清,内部多发气体密度影也并 非是扩张的食管管腔。另外,本例患者并无与晚期食管癌相 符的典型临床表现,如进行性吞咽困难、食物反流呕吐等。 因此,不支持食管癌这一诊断。

排除恶性病变后,需要考虑食管旁病变为感染性肿物伴 多发炎性淋巴结的可能。患者近日出现发热、CRP、ESR 升 高也支持这一诊断。病变内积气是有助于诊断的重要线索, 气体来源可能是邻近的食管和肺,或是产气细菌感染。左肺 下叶见少许炎性斑片索条影,但左下肺组织轮廓与邻近纵隔 内病变分界尚清(图 1F~1G),所以纵隔病变中气体影的来 源很可能是因为病变和食管相通。接下来看发生纵隔感染 的原因。纵隔感染多源于食管穿孔或者是咽后感染的播散, 也是心胸外科手术的术后并发症之一[5]。事实上,根据 PET/CT 图像上胸主动脉瘤形成伴内部气体、假腔前壁代谢 增高(图1B),食管旁肿物代谢增高且伴积气等特点,需要考 虑主动脉食管瘘(aortoesophageal fistula, AEF)的可能。该病 临床少见且预后凶险,通常由大动脉疾病手术或主动脉瘤引 起,处理不及时可引起严重感染和上消化道大出血。主动脉 瘤引起 AEF 的原因可能是动脉瘤压迫食管,使其管壁发生 缺血坏死,最终食管和主动脉之间出现异常通道[6]。纵隔内 积血是细菌良好的培养基,消化道细菌进入积血,继而出现 纵隔感染和发热。如此看来,本例可与胸主动脉瘤致 AEF 且合并纵隔感染这一诊断相符。

再继续观察 PET/CT 图像,发现胃内见大片与血池相当

的放射性分布(图1C).胃内容物并非像常见的充盈后冒腔 (代谢缺失区)。基于这一表现考虑存在较大量的上消化道 出血,胃内容物的放射性摄取来源于血液中的放射性。患者 半年前外院诊断为肝硬化,近期出现呕血,要考虑肝硬化门 脉高压致消化道出血。食管下段-胃底静脉曲张出血是失代 偿期肝硬化的主要并发症之一,患者往往表现为呕血和(或) 黑便。CT图像可见肝表面不平呈结节状,肝体积缩小、比例 失调,脾增大且至少超过5个肋单元,肝门、胃周和食管下段 可见呈簇状或条索状分布的曲张静脉。仔细观察本例患者 的 CT 表现,并未见上述支持肝硬化诊断的蛛丝马迹。静脉 曲张出血的常规治疗措施为内镜下静脉曲张套扎,但内镜检 查与 AEF 患者消化道大出血的风险紧密相关。如果仅凭临 床病史贸然诊断为门脉高压致静脉曲张出血,后果可能不堪 设想。对于本例而言,主动脉夹层动脉瘤存在活动性出血 (图 1B), CT 表现又未见支持肝硬化诊断的证据,因此考虑 上消化道出血来源为主动脉瘤,这也进一步证实了患者存在 主动脉食管瘘的诊断。

PET/CT 检查结束 2 d 后,患者血红蛋白降至 69 g/L,后出现呕血,为鲜红色血液,量约 150 ml,最低血压 35/10 mmHg (1 mmHg=0.133 kPa)。结合 PET/CT 的影像学诊断意见,临床考虑患者活动性出血加重,纠正失血性休克后行急诊主动脉腔内修复术。术后监测患者血红蛋白水平稳定,予全肠外营养及积极抗感染治疗后未再发热,炎性指标也降至正常范围。

综上,影像诊断不能脱离临床病史,但影像诊断更应以 影像学表现本身为基础,当二者不相符合时多加思考,结合 影像学具体表现合理质疑,立足疾病的发生发展过程加以推 理,方能正确判断。影像学报告是影像科医师和临床医师沟 通的桥梁,需要向临床传递正确和充足的信息以帮助制定后 续诊疗决策.提高医疗服务水平。

利益冲突 所有作者均声明不存在利益冲突

参考文献

- [1] Short MW, Burgers KG, Fry VT. Esophageal cancer [J]. Am Fam Physician, 2017, 95(1): 22-28.
- [2] Metzger R, Schneider PM, Warnecke-Eberz U, et al. Molecular biology of esophageal cancer[J]. Onkologie, 2004, 27(2): 200-206. DOI;10.1159/000076913.
- [3] Wang Y, Zhu L, Xia W, et al. Anatomy of lymphatic drainage of the esophagus and lymph node metastasis of thoracic esophageal cancer [J]. Cancer Manag Res, 2018, 10: 6295-6303. DOI: 10.2147/ CMAR.S182436.
- [4] Karaosmanoğlu AD, Blake MA. Applications of PET-CT in patients with esophageal cancer [J]. Diagn Interv Radiol, 2012, 18 (2): 171-182. DOI:10.4261/1305-3825.DIR.4309-11.1.
- [5] Kluge J. Acute and chronic mediastinitis [J]. Chirurg, 2016, 87(6): 469-477. DOI:10.1007/s00104-016-0172-7.
- [6] Takeno S, Ishii H, Nanashima A, et al. Aortoesophageal fistula: review of trends in the last decade [J]. Surg Today, 2020, 50 (12): 1551-1559. DOI:10.1007/s00595-019-01937-z.

(收稿日期:2021-10-15)